|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** opis założeń projektu informatycznego: ***„mLekarz – kompleksowa cyfryzacja procesów obsługi członków Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie”*** *–* wnioskodawca: Minister Zdrowia, beneficjent: Okręgowa Izba Lekarska. | | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MC** | Uwaga ogólna | Proszę o informację, jakie jest uzasadnienie dla rozdzielenia projektów *„mLekarz – kompleksowa cyfryzacja procesów obsługi członków Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie”* i *„Wirtualny Dziekanat Stażu Podyplomowego – pilotażowy system cyfrowej obsługi lekarzy stażystów w Okręgowej Izbie Lekarskiej*  *w Warszawie”*? |  |  |
| **2** | **MC** | Uwaga ogólna | Z projektu wynika, że będą w ramach jego realizacji przetwarzane dane osobowe. Lista systemów wykorzystywanych w projekcie obejmuje 20 pozycji. Z uwagi na powyższe opis założeń wymaga uzupełnienia o ocenę skutków dla ochrony danych osobowych, o której mowa w art. 35 RODO i uzupełnienia ryzyk wpływających na realizację projektu np.: podatności dotyczących bezpieczeństwa dla nowego systemu, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie lub osób, których te dane dotyczą. |  |  |
| **3** | **MC** | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | Jako ryzyko wpływając na utrzymanie efektów wskazano *Ryzyko naruszeń bezpieczeństwa danych (dane osobowe i medyczne),* jako środek zaradczy wskazano: Wdrożenie polityk bezpieczeństwa, certyfikowanych rozwiązań, regularne testy penetracyjne i audyty RODO. | W ocenie MC konieczne jest wdrożenie procesu zarządzania tymi ryzykami np. stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu, zaangażowanie w prace nad projektem IOD MZ, identyfikowanie podatności dot. bezpieczeństwa dla systemu oraz prowadzenie regularnych audytów oprócz RODO także audytów bezpieczeństwa. |  |